

Quelques notions utiles à la phénoménologie :

1. Le vécu.

"Live is experience and experience is bodily felt" (Gendlin).

Les phénoménologues (sur ce thème voir Kurt Goldstein, La structure de l'organisme, Gallimard, 1983 (première édition allemande 1934) reconduisent à la réalité concrète, le vécu est un *aspect* du comportement non pas sa conséquence.

Ex. Nos larmes sont un aspect de notre tristesse ou de notre comédie. Ils ne sont pas causés par notre tristesse.

L'attitude de base occidentale attribue au vécu une origine psychique. Or il est facile de démontrer que ces attributions de sens ne peuvent qu'être postérieures au vécu lui-même. A moins de supposer que les animaux n'ont pas de vécu ou de leur attribuer une sorte d'âme. (Un veau pleure-t-il quand il va à l'abattoir ?).

2. L'empathie.

L'empathie est innée et spontanée. En résumé il s'agit d'un processus de vécu du comportement de l'autre dans la situation. L'empathie est la faculté innée de voir la relation de l'autre en sa situation. L'organisme ne fait pas l'abstraction de sortir l'autre de sa situation.

Cette conscience naturelle de l'inextricable de l'organisme de sa situation, nous permet de vivre ce que vit l'autre comme si nous étions dans sa situation. Et permet une coordination motrice adéquate (eutonique).

L'attitude occidentale réprime cette spontanéité empathique et la reconstruit comme technique qui permet de manipuler l'autre. Pour son "bien" en thérapie ou pour mieux vendre en marketing ou pour obtenir des infos en interrogatoire ou en interview.

3. Emancipation versus alienation.

L'attitude occidentale de base aliène la réalité relationnelle de toute vie. Le processus de prise de conscience que propose la démarche phénoménologique vise à s'émanciper de ce que nous avons appelé "la relation à l'occidentale".

Cette émancipation est possible grâce à notre empathie innée.

4. Objet formel / objet matériel.

L'objet formel est le terme que la phénoménologie utilise pour décrire les différentes perspectives scientifiques.

L'objet formel est l'approche,
l'objet matériel la chose étudiée.

Ainsi par ex. l'objet matériel des sciences de comportement (anthropologie, éthologie, sociologie, etc.) est le même : le comportement. Mais leurs explications (= objet formel) sont différentes.

5. Illusion / vérité.

Ce que nous "révèle" les différents objets formels sont des abstractions.

Les scientifiques de haut niveau en sont bien conscients. Monsieur et Madame tout le monde, s'ils lisent les résultats de leurs recherches, le sont beaucoup moins.

En plus certaines approches peu scientifiques ont pu s'accrocher à certaines sciences pour des raisons historiques.

Ainsi la psychanalyse est née au début du siècle dernier lorsque la psychologie

commençait à s'émanciper de la philosophie. Même si elle n'est plus prise au sérieux dans les milieux scientifiques des sciences du comportement, grâce à sa fonction de renforcement de la croyance en un "je/moi", un des piliers de l'attitude occidentale, elle reste "au pouvoir". D'autant que ce genre de psychologies ont aussi comme fonction sociale de remplacer les religions.

Quel que soit l'attitude de base, elle sera toujours une abstraction qui fonctionne plus ou moins bien. Il n'y a donc in fine pas de critère de vérité mais seulement un critère de fonctionnalité. Il n'est que possible d'utiliser un langage, pour autant que c'est ce qu'on désire, qui nous permet de coller plus à la réalité. C'est-à-dire qui nous permet de mieux répondre du relationnel.

Cf. aussi : Humberto Maturana & Francisco J. Varela « L'arbre de la connaissance, racines biologique de la compréhension humaine », Paris, 1994.

6. Conflit.

Du point de vue sociologique il n'y a que "conflit". Nous sommes toujours "en conflit" et donc, continuellement en coordination sensori-motrice pour les résoudre. Il s'agit de conflits d'intérêts inextricablement liés à la vie sociale.

Ces intérêts de chacun ne sont pas des intérêts personnels mais des intérêts liés aux attentes des autres. Ces attentes / intérêts différents dépendent, non pas de notre "psychologie" (cette illusion a comme fonction sociale de cacher le rôle des rapports sociaux et leur aspect : rapport de pouvoir). Ils dépendent de notre position (homme / femme, chef / subordonné, vieux / jeune, père / mère, juge / judiciaire etc. etc. et des rôles que dans ces positions on attend de nous.

Ces rôles impliquent aussi de pouvoir résoudre les problèmes existentiels liés à notre tranche de vie.

Ces conflits n'ont donc a priori rien d'inquiétant (sauf attitude "relation à l'occidentale") puisque l'empathie innée (non pas la technique) permet de résoudre les conflits dans lesquels nous sommes impliqués.

Cette compétence qui se développe (ou non) au fil des problèmes que nous pose notre vie s'appelle aussi développement moral.